BILAN DE FONCTIONNEMENT DU DISPOSITIF 3D EN VAL-DE-MARNE

Sommaire

Sommaire 1
1. INDICATEURS CHIFFRES 2
1.1. Fréquentation des réunions 2
Participation en % de 2008-2009 à 2015-2016 2
Fréquentation au fil des réunions 3
1.2. Fréquentation selon les districts 3
Taux de participation des EPLE et professeurs documentalistes en % 3
Évolution sur 5 ans 3
1.3. Participation selon le type d'établissement en % 4
1.4. Panorama des extrêmes : des établissements qui ne participent pas aux collègues engagés 4
Une non-participation en baisse depuis 4 ans 5
Le noyau dur sur lequel peuvent s'appuyer les animateurs et animatrices 6
En résumé 6
2. FONCTIONNEMENT, IMPLICATION DES GROUPES et ROLE DE L'ANIMATEUR 7
2.1. Les constantes du dispositif 7
2.2. Le rôle primordial de l'animateur 7
Défini par les acteurs eux-mêmes : 7
3. LES THEMES DE L'ANNEE ET LES PRODUCTIONS au cœur des questionnements de la profession 8
3.1 Les choix des districts répartis également sur les 2 thèmes 8
3.2. Les productions, indicateurs qualitatifs 9
PRODUCTIONS de 2014-2015 VALIDEES SUR le site POINTDOC : un indicateur qualitatif 9
PRODUCTIONS 2015-2016, en attente de validation : 10
Pour les élèves : 10
Pour les professeurs documentalistes 10
Quelle mutualisation des productions ? 11
SYNTHESE 11
Indicateurs principaux 11
Points essentiels 11
Remerciements 12
ANNEXE 12
Quelques principes pour la mise en ligne des productions 12
sur le site académique Point.Doc : http://pointdoc.ac-creteil.fr/ 12

1. INDICATEURS CHIFFRES

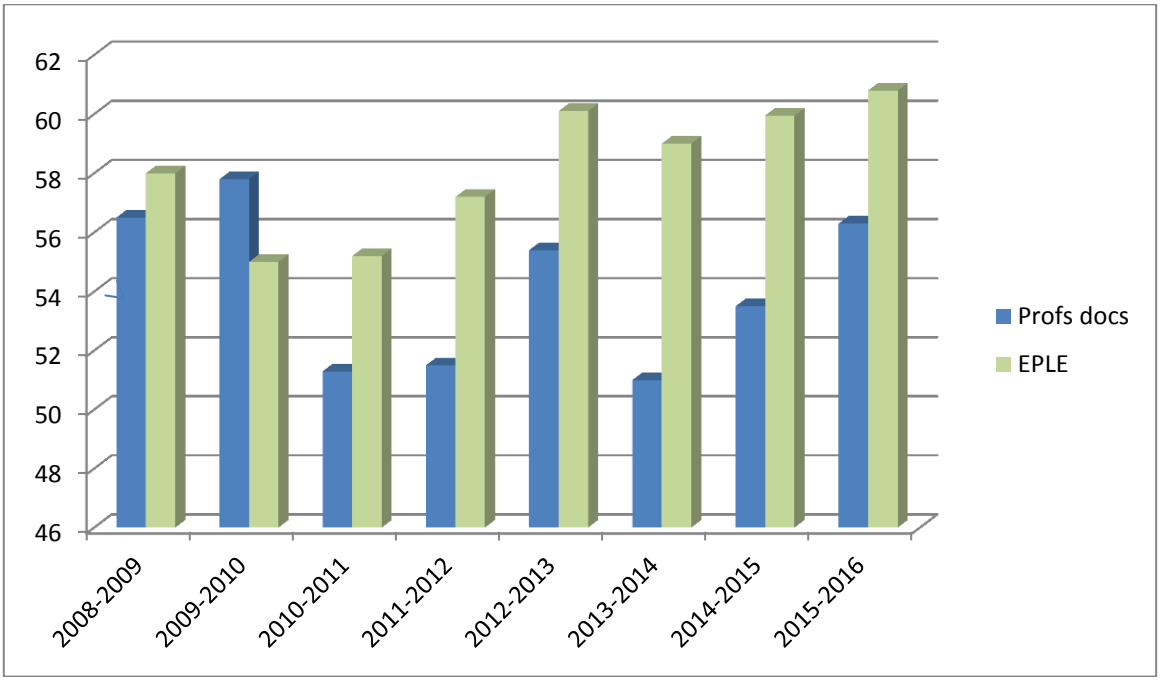
1.1. Fréquentation des réunions

Les moyennes des données statistiques recouvrent des contextes très différents selon les districts. Mais elles donnent des tendances générales permettant des comparaisons.
Nous analyserons les indicateurs suivants :
L'évolution de la participation ces 8 dernières années
La fréquentation au fil des réunions
La participation et la non-participation selon les districts et selon le type d'établissement

Participation en % de 2008-2009 à 2015-2016

Année *Thème*	**2015-2016** *-Dispositifs interdisciplinaires -Veille info documentaire*	2014-2015 *Pédagogie*	2013-2014 *Cultures numériques*	2012-2013 *Réseaux*	2011-2012 *Lecture écriture*	2010-2011 *Culture*	2009-2010 *Collaboration / C.E.*	2008-2009 *Collaboration pédagogique*	**Moyenne sur 8 ans**
Profs Docs %	**56,3**	53,5	51	55,4	51,5	51,3	57,8	56,5	**54,2**
E.P.L.E %	**60,8**	59,95	59	60,1	57,2	55,2	55	58	**58,1**

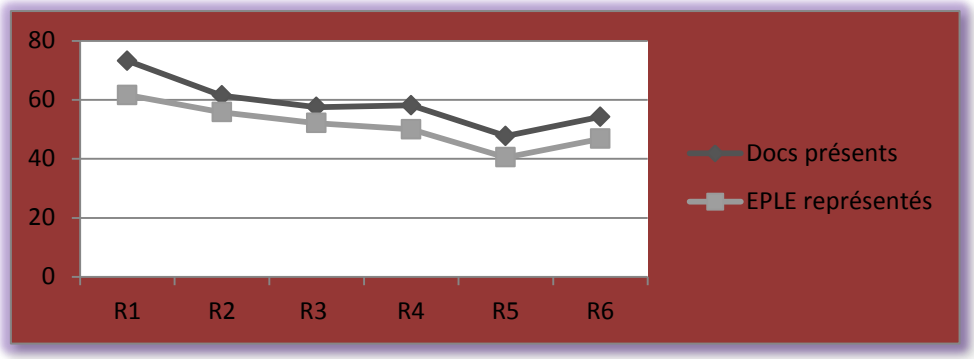
Cette année, la fréquentation des **EPLE** s'inscrit dans la **remontée** de la courbe de tendance amorcée il y a 4 ans.
Nous observons le meilleur score depuis 8 ans *(Les taux se situent, sur 8 ans entre 54,5 et 60,8%).*
La fréquentation des professeurs **documentalistes** continue à augmenter depuis 3 ans : **3 points cette année,** mais sans atteindre les données des années les plus anciennes. *(Les taux se situent, sur 8 ans entre 51 et 57,5%).*
Le thème annuel ne semble pas avoir de véritable incidence sur la fréquentation.



Fréquentation au fil des réunions

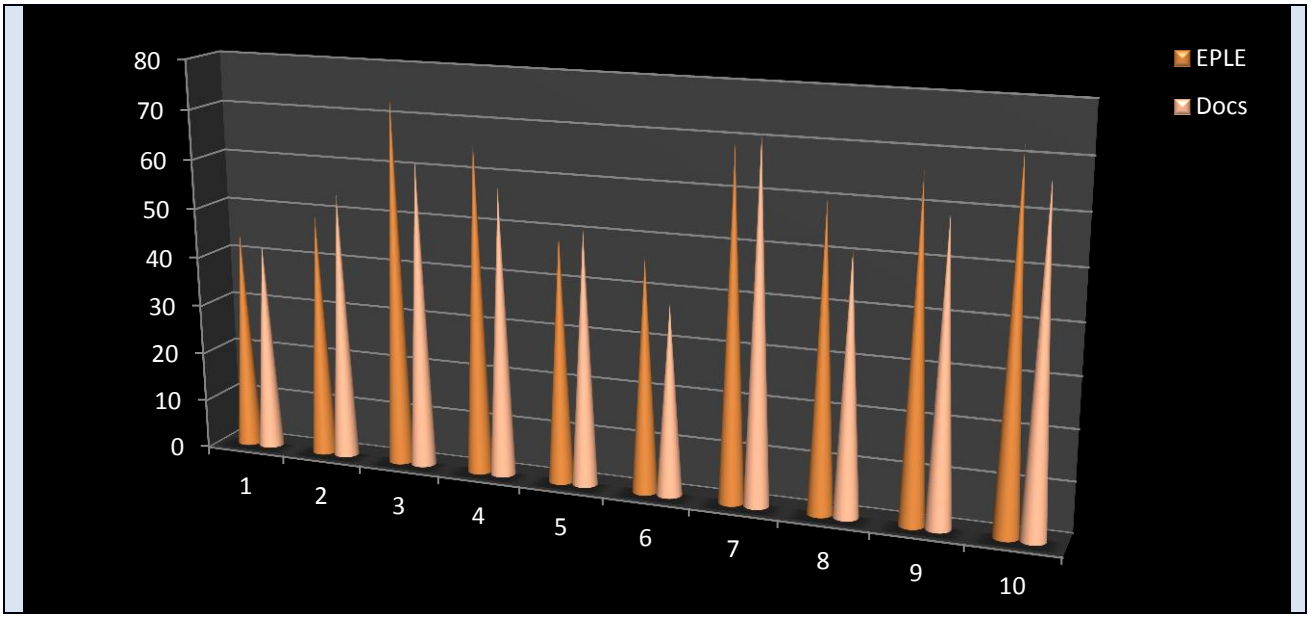
94	Réunion 1	Réunion 2	Réunion 3	Réunion 4	Réunion 5	Réunion 6
Documentalistes présents/190	73,2%	61,4%	57,5%	58,1%	47,7%	54,2%
EPLE représentés /153	61,6%	55,8%	52,1%	50%	40,5%	46,8%

✓ Une baisse régulière jusqu'à la 5ème réunion qui a été placée aux mois d'avril et de mai (*9 districts sur 10) ; contrairement aux années précédentes où la désaffection était récurrente sur la 4ème réunion, placée au mois de mars.* Ce décalage est probablement dû aux formations pour la réforme du collège.



1.2. Fréquentation selon les districts

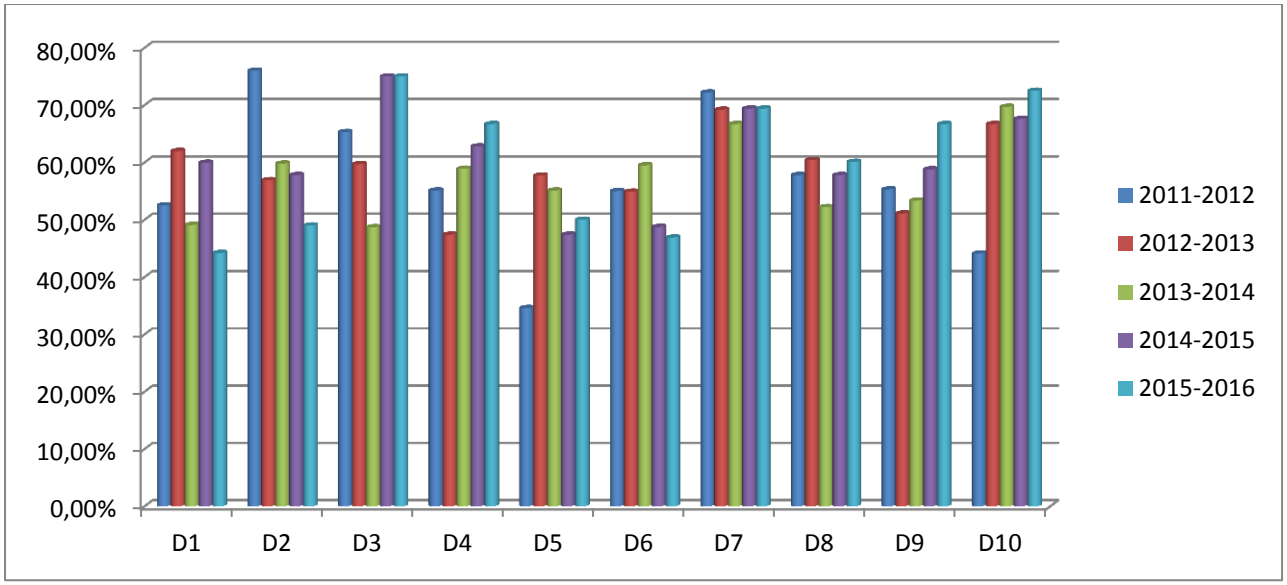
Taux de participation des EPLE et professeurs documentalistes en %



- 2 districts en dessous des 50% de participation des documentalistes, *(5 l'année passée)*
- 4 districts en dessous des 50% de participation en termes d'établissements représentés *(2 l'année passée)*

Évolution sur 5 ans

L'indicateur retenu sera la participation en termes d'établissements représentés car il prend en compte l'organisation des collègues pour un suivi des réunions et montre le rayonnement du réseau dans le département.



Quelles sont les grandes tendances ?

<u>Sur les 4 dernières années :</u>

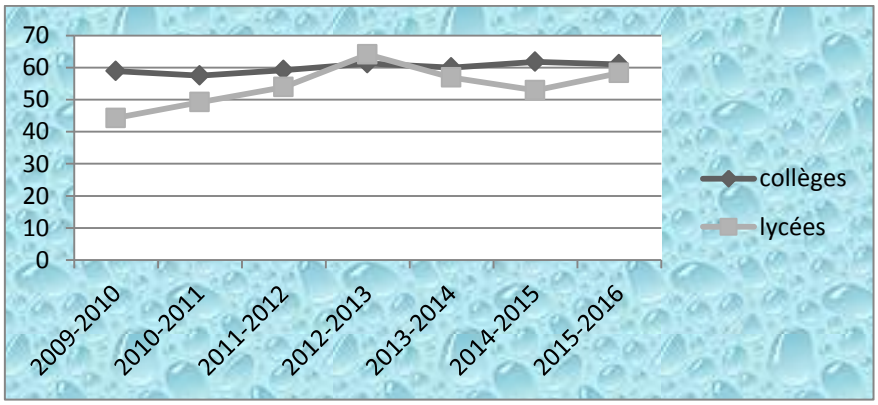
- ✓ Stabilité pour les districts 7, et 10, plus relative pour le district 8
- ✓ Fluctuations pour les districts 1 et 3
- ✓ Augmentation « régulière » pour les districts 9 et 4

<u>Sur les 2 dernières années :</u>

- ✓ Diminution pour les districts : 1, 2, 6
- ✓ Augmentation pour les districts : 4, 5, 8, 9,10

La disparité entre les années, entre les districts, sont dues aux changements d'affectation et aux postures individuelles : prise en main d'un nouveau CDI, méconnaissance du réseau pour les arrivants d'autres académies, investissement ans l'établissement…Les contractuels hésitent souvent à participer.

1.3. Participation selon le type d'établissement en %



Trois tendances :

- Après 4 années d'augmentation de la participation des lycées, petite vague en creux
- Une stabilité de la participation des collèges
- Un resserrement de l'écart depuis 4 ans

1.4. Panorama des extrêmes : des établissements qui ne participent pas aux collègues engagés

District	Nb docs/ Collègues engagés[1]	EPLE 1 seule participation	Non-participation EPLE	
			Nb	*Nb documentalistes concernés*
1	**23/ 3**	1 LPO	**5** *2 collèges + 3 lycées*	**6**
2	**20/ 5**	1 collège	**3** *2 collèges + 1 lycée*	**4**
3	**15/ 7**	1 collège 1 LPO	**1** *collège*	**1**
4	**17/ 4**	1 lycée	**0**	**0**
5	**14/ 5**	0	**3** *2 collèges + 1 lycée*	**3**
6	**20 / 2**	1 LPO	**6** *2 collèges + 4 lycées.*	**10**
7	**13/ 7**	1 collège	**1** *collège*	**1**
8	**20/ 3**	1 collège 1LPO	**0**	**0**
9	**19/ 7**		**3** *collèges*	**3**
10	**20/ 10**	0	**0**	**0**
TOTAUX	**150/53**	**9 EPLE** *(3 LPO+ 1 lycée + 4 collèges)* **10 professeurs documentalistes**	**22 EPLE non représentés** *(13 collèges +9 lycées)*	**26 professeurs documentalistes**

En totalisant la non participation et la participation à une seule réunion :

22% des EPLE ne font pas partie du réseau *(34 EPLE/ 153)*

19% des professeurs documentalistes ne font pas partie du réseau *(36 docs/ 190)*

Une non-participation en baisse depuis 4 ans

Certaines données sont manquantes car au fil des années qui passent se dessine la pertinence de certains indicateurs et donc leur prise en compte.

Années	***2015-2016***	***2014-2015***	***2013-2014***	***2012-2013***
Nb EPLE	**22**	**26**	**27**	**29**
Nb collèges	13	14	17	
Nb lycées	9	12	10	
Professeurs-documentalistes	**26**	**32**		

<u>En y regardant de plus près</u> :

La comparaison des listes des établissements n'ayant jamais participé révèle qu'on y retrouve :

[1] **Engagé :** collègue participant à au moins 5 réunions sur les 6 annuelles *(animateur(s) comptabilisé(s).*

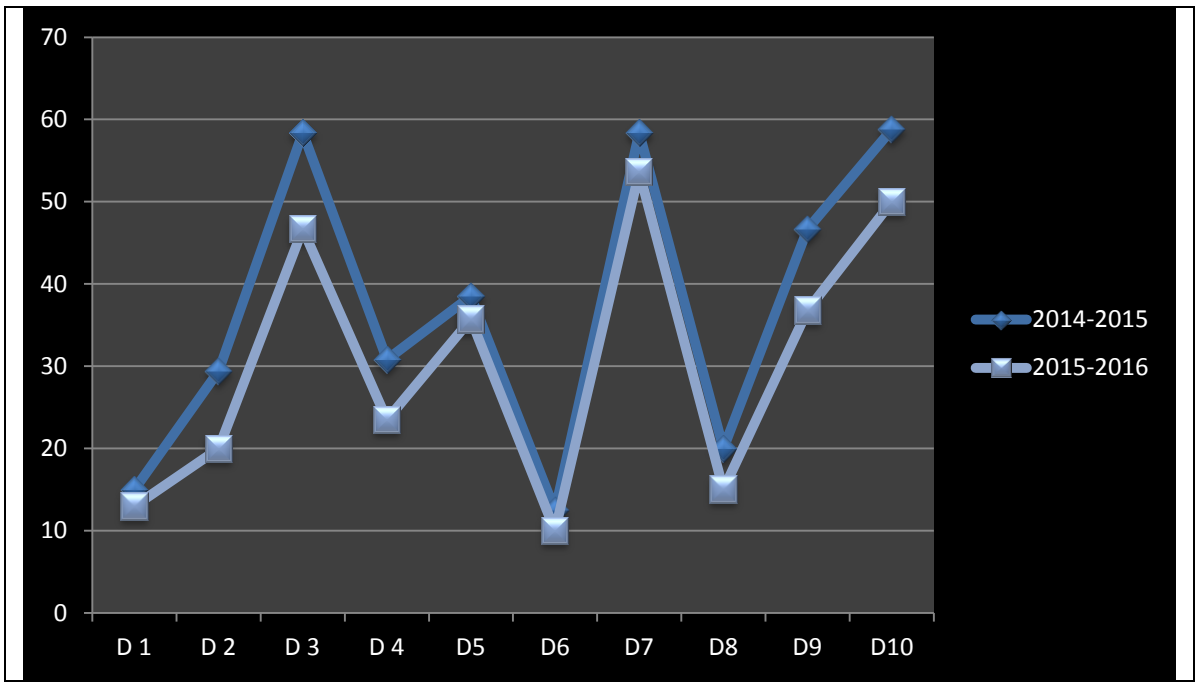
- ✓ En **2015-2016** : 6 établissements identiques non représentés depuis 4 ans, 3 depuis 3 ans et 12 nouveaux EPLE *(7 collèges, 5 lycées)*
- ✓ En 2014-2015 : 14 établissements identiques non représentés depuis 3 ans
- ✓ En 2013-2014 : 16 établissements identiques non représentés depuis 2 ans
- ✓ En 2012-2013 : 7 établissements identiques non représentés en 2011-2012

Avec un recul de 3 ans, on constate un « brassage » des établissements ne participant jamais aux réunions 3 D. Ces fluctuations sont liées à des changements de titulaires. Notre département connaît, depuis le départ à la retraite des baby-boomers, un renouvellement des collègues et a perdu son image de professeurs documentalistes en fin de carrière !

9 établissements seulement sont ancrés dans cette non participation ! Il existe donc un petit noyau dur des établissements qui ne viennent jamais

Le noyau dur *sur lequel peuvent s'appuyer les animateurs et animatrices*

Comparaison sur 2 ans du pourcentage par district des collègues engagés, formant le **noyau dur** *(animateur-trices inclus)*



- ✓ On constate une diminution générale du nombre des « fidèles ». Il serait intéressant d'avoir des données sur le renouvellement de collègues dans chaque district, car certains nouveaux collègues ne viennent pas préférant, dans un premier temps, « prendre en main » leur nouveau poste.
- ✓ Les districts 3, 7 et 10 se distinguent par le plus fort taux de fidèles ! Ce qui n'est pas étonnant car ce sont les 3 districts avec la fréquentation la plus haute, cette année *(> 60%).* De plus, Les districts 7 et 10 connaissent une stabilité depuis 4 ans *(le district 3 depuis 2 ans).*

En résumé

En termes de données chiffrées, <u>tendances générales</u>

Points forts :

- Augmentation de la fréquentation des EPLE confirmant une remontée amorcée il y a 5 ans. Nous observons le meilleur score depuis 8 ans *(Les taux se situent, sur 8 ans entre 54,5 et 60,8%).*
- Légère remontée de la participation des professeurs documentalistes. *(Les taux se situent, sur 8 ans entre 51 et 57,5%).*
- Resserrement de l'écart entre la participation des collèges et des lycées, depuis 5 ans
- Diminution régulière de la non-participation des établissements depuis 4 ans.

22 EPLE/153, absents cette année contre 29 en 2012-2013.

Points faibles :

- Une constante : baisse régulière de la participation aux réunions, au fil de l'année ; petite remontée à la dernière réunion *(Sur les 10 documentalistes présents à une seule réunion, plusieurs ne sont venu(e)s qu'à cette dernière réunion !!!)*
- Non participation au réseau : Noyau dur de 9 établissements depuis 4 ans
- Nouveaux établissements n'ayant pas participé au réseau cette année *(7 collèges et 5 lycées)*
- Diminution générale du nombre des « fidèles » engagés dans les réunions
- 22% des EPLE ne font pas partie du réseau *(34 EPLE/ 153)*
- 19% des professeurs documentalistes ne font pas partie du réseau *(36 docs/ 190)*

Rappel : Les disparités entre les districts correspondent à des contextes locaux, des facteurs humains *(ex : maladie),* des facteurs extérieurs *(ex : grèves, dates de stage non données au moment de l'inscription*), des calendriers mal ajustés *(ex : dernière réunion trop tardive*) et des dynamiques de groupe très différentes qui peuvent changer lors de « renouvellement », au gré des mutations, etc.

2. FONCTIONNEMENT, IMPLICATION DES GROUPES et ROLE DE L'ANIMATEUR

En s'appuyant sur le bilan annuel des animatrices(teurs) réalisé, dans la mesure du possible, avec les collègues présents à la dernière réunion, nous avons une approche du fonctionnement du groupe. Ce bilan permet aussi d'avoir un retour sur le rôle des animatrices(teurs), avec ses difficultés et ses satisfactions. *(L'exercice de réalisation d'un bilan collectif n'est pas évident car les individualités dans un groupe sont différentes et l'expression de chacun n'est pas toujours possible…).*

2.1. Les constantes du dispositif

On retrouve des constantes chaque année :

- ✓ Forte implication des présents dans l'ensemble
- ✓ Nouveaux arrivants qui dynamisent le groupe, apportent des compétences et que le réseau permet d'accueillir
- ✓ Un noyau dur de professeurs documentalistes engagés
- ✓ Un dispositif permettant des échanges et un approfondissement
  - de pratiques, de réflexions
  - de conceptions du métier
  - d'outils, séances et ressources
  - sur les contextes d'EPLE et d'autres CDI
  - des nouveaux programmes

Des spécificités, tout de même !

- ✓ Deux thèmes au choix *(c'est la 1ère fois, depuis l'apparition de thèmes de travail)*
- ✓ L'intérêt du thème 1 : Avoir des pistes et arguments pour collaborer, pour être force de proposition *(Relevée par les animateurs)*
- ✓ Des formations aux outils de veille par Frank Bodin[2i], très appréciées (D, D8), une formation intradistrict par Dominique Ywane[3] (D4)
- ✓ Des visites et des rencontres pour des partenariats : visites des médiathèques d'Ivry et Vitry (D6), réunion de partenaires culturels (D7)

2.2. Le rôle primordial de l'animateur

Défini par les acteurs eux-mêmes :

1. Impulsion, force de proposition, mobilisation

---

[2] *Médiateur des ressources numériques – Canopé 94*

[3] *Membre du GREID info doc*

2. Synthèse
3. Confiance, gestion participative
4. Cohésion du groupe
5. Équilibre entre :
   - échanges et sujet de l'année
   - prises de parole

Et ses difficultés :
- Absences nécessitant de refaire un point complet à chaque nouvelle réunion
- Gestion de la prise de parole
- Gestion de l'équilibre entre échanges professionnels et les objectifs à atteindre pour le travail de l'année
- Travail partagé entre les réunions, rarement effectif

Avec du recul : *(coordinatrice du réseau depuis 15 ans !),* il est très clair que la production finale repose quasi exclusivement sur les épaules de l'animateur !

Toutefois, avec la multiplication des blogs de district et la création de Pearltrees *(6 districts sur 10),* la collaboration des collègues est facilitée *(par le noyau dur uniquement ?).*

Les co-animations sont fructueuses *(2 districts cette année, 3 l'année prochaine).*

3. LES THEMES DE L'ANNEE ET LES PRODUCTIONS au cœur des questionnements de la profession

3.1 Les choix des districts répartis également sur les 2 thèmes

THEME 1
PLACE ET RÔLE DU PROFESSEUR DOCUMENTALISTE DANS LES PARCOURS ET LES DISPOSITIFS PLURIDISCIPLINAIRES

5 districts (productions associées)

Parcours artistique

D7 : *L'expertise pédagogique du professeur documentaliste dans l'élaboration des parcours artistiques* (blog,)

Parcours citoyen / EMC

D2 : *Le rôle spécifique du professeur documentaliste dans un dispositif pluridisciplinaire, par exemple EMC + EMI* (Les dispositifs interdisciplinaires et les compétences du socle commun / Grilles d'analyse des besoins dans le cadre d'un projet interdisciplinaire *(pour les enseignants, pour les élèves)* / Fiches actions sur la théorie du complot *(collège, lycée) /* Sitographie analytique sur la théorie du complot

D3 : *Comment articuler EMC et EMI pour proposer aux professeurs concernés des collaborations respectant les spécificités de chacun ?* (Pearltrees présentant des ressources et des séances : démarche, programmes de l'EMC découverte des médias, esprit critique, égalité filles –garçons, cyber harcèlement, identité numérique, Internet responsable, l'EMI dans les programmes de l'EMC.)

D5 : *Réaliser un Padlet regroupant des actions autour de l'**engagement** menées au CDI. Créer un blog de district*

Parcours avenir et découverte professionnelle

NON TRAITE

Accompagnement personnalisé

NON TRAITE

IDD ou EPI ; TPE ou PPCP

D6 : *L'EMI dans les EPI* (Prezzi sur le blog du district présentant des séances : 3ème : Cartographier ses sources /4ème : Évaluer l'information. Qui fait autorité sur le web ? Grille de critères / 5ème : les clés de l'information + fiche exercice)

REMARQUES :

- ✓ Ce thème a été apprécié pour aider à la mise en place de la réforme du collège car il est au cœur des préoccupations et permet d'anticiper.
- ✓ Deux sous thèmes n'ont pas été traités : le parcours avenir et l'accompagnement personnalisé. Probablement car ils existent depuis un certain temps et qu'il est plus intéressant de réfléchir sur des nouveautés à mettre en place.
- ✓ Les parcours artistiques et citoyens et l'EPI n'ont pas été réfléchis en tant que parcours, en tant que progression sur une scolarité. Mais il était nécessaire de débroussailler tout ce qui en est sous-jacent : analyse des besoins et organisation de ressources institutionnelles et pédagogiques
- ✓ 2 districts ont d'ores et déjà travaillé sur le thème de l'année prochaine, réfléchissant sur les liens entre EMC et EMI

THEME 2
MISE EN ŒUVRE DE LA VEILLE INFO-DOCUMENTAIRE

5 districts (productions associées)

Analyse des besoins / stratégie et communication

D4 : *Mise en œuvre efficace et répondant aux besoins des utilisateurs (Blog du district : Ressources pour organiser une veille professionnelle)*

D10 *: Mettre en place une veille documentaire sur la vie culturelle locale (*Récit d'une démarche analytique pour établir une veille documentaire)

D8 *: Analyse des besoins, stratégie et communication (*Pearltrees : EMC, ressources disciplinaires et professionnelles**)**

Connaissance et maîtrise des outils

D1 *: Veille et diffusion :(*Fiches analytiques sur Netvibes et Twitter)

D9 *: Élaborer pour les enseignants un outil de veille culturelle (*Pearltrees sur les ressources culturelles du 94 et Paris)

Veille et pédagogie info-documentaire

NON TRAITE

REMARQUES :

- ✓ Ce thème a été apprécié car la veille est une mission remplie souvent après toutes les autres, par manque de temps. De plus il est fédérateur pour les collèges et lycées. Il a permis de découvrir, sélectionner et s'approprier des outils.
- ✓ La veille et pédagogie info-documentaire n'a pas été abordée. ; comme dit précédemment, avant de former les élèves, il s'agit d'abord de maîtriser une technique et la démarche de mise en place d'une veille.

3.2. Les productions, indicateurs qualitatifs

PRODUCTIONS de 2014-2015 VALIDEES SUR le site POINTDOC : un indicateur qualitatif

L'année dernière, pour la première fois 2 districts n'ont pas produit car les 2 animatrices ont été « arrêtées ». On voit bien là que la production est liée à l'animateur de district !

C'est la 4ème année qu'existe une commission de validation des productions pour leur mise en ligne sur le site académique. Les critères sont en annexe de chaque bilan départemental (cf. Pointdoc) et sont rappelés en cours d'année.

6 productions ont été retenues

Développer la curiosité intellectuelle des élèves et construire le sens de leurs apprentissages

D1 : *Fiches-élèves*
-Copier-coller, et après ?
-Wiki-vite, Wiki-bien

D2 : Plaisir d'apprendre
-Éléments de réflexion
-Séquences sur les images

D3 : Plaisir d'apprendre
Carte heuristique

D9 : Discriminations
-Bibliographie et sitographie
-Séquence sur les stéréotypes

D4 : *Séquences*
- **Décrypter l'information <>** rumeurs, idées reçues
-Construire un argumentaire / débats à l'oral

D10 : L'homophobie
Pearltrees

Trois de ces productions seront présentées lors de la prochaine réunion de rentrée des professeur(e)s documentalistes

2 productions n'ont pas été retenues :

C'est à cause du même critère qu'elles ne l'ont pas été : « Contenu peu novateur ou en rapport direct avec nos missions habituelles »

PRODUCTIONS 2015-2016, en attente de validation :

Cette année, les sujets choisis sont moins variés que les années précédentes.

Le thème 1 a été majoritairement traité :

- ✓ d'un point de vue « citoyen » (EMC), ce qui correspond à un besoin, vu l'actualité.
- ✓ d'un point de vue « éducation aux médias » (EMI), ce qui est une nécessité car l'information des élèves se faisant majoritairement par le biais des réseaux sociaux.

Le thème 2 a été l'occasion de se former aux outils et à la démarche pour la mise en place d'une veille. Deux Pearltrees ont été créés.

Six productions sur 10 sont d'ores et déjà visibles sur le web *(cf. Bilan, vue d'ensemble).*

- ✓ *Pour en avoir la liste par district, se reporter au « Bilan, vue d'ensemble ».*
- ✓ *Pour en avoir la liste par sous-thème, se reporter au 3.1 de ce document*

Elles sont regroupées ici selon les **usages qui peuvent en être faits.**

Pour les élèves :

- ✓ 2 fiches-guides en partant des usages des élèves : Netvibes et Twitter (D1)
- ✓ Évaluation formative dans le cadre d'un projet interdisciplinaire (D2)

Pour les professeurs documentalistes

Des ressources professionnelles

- ✓ Organisation d'une veille professionnelle (D4, blog)

- ✓ Démarche analytique pour la mise en œuvre d'une veille info documentaire (D10)

Des ressources pour la pédagogie

- ✓ Fiches actions sur la théorie du complot + sitographie (D2)
- ✓ Padlet sur le thème de l'engagement (D5)
- ✓ Séances d'EMI à intégrer dans les EPI (D6)

Des ressources pour collaborer

- ✓ Les dispositifs interdisciplinaires et les compétences du socle commun (D2)
- ✓ Grilles d'analyse des besoins dans le cadre d'un projet interdisciplinaire (D2)
- ✓ Pearltrees EMC-EMI (D3)
- ✓ Pearltrees EMC (D8)
- ✓ Pearltrees ressources culturelles dans le 94 (D9)

Quelle mutualisation des productions ?

Le site académique ne possède pas d'outil permettant de savoir si les productions académiques sont consultées.

Après consultation des animateurs des trois départements, lors de la réunion bilan de fin d'année, il semblerait que personne n'ait le temps de s'y pencher.
Nous n'avons pas le retour de l'ensemble des collègues et un sondage (lors de la réunion de rentrée) serait utile pour mesurer l'impact de cette mise à disposition depuis 4 ans, de productions de qualité.
La mutualisation opère donc quasi exclusivement à l'intérieur d'un district et notre réseau devrait prendre de l'ampleur pour une résonnance pédagogique

SYNTHESE

Indicateurs principaux

- **153 établissements** *(103 collèges, 50 lycées)* et 190 professeurs documentalistes
- **Fréquentation en hausse**
- ✓ 60,8% de participation aux réunions du réseau en termes d'établissements représentés
- ✓ 56,3% de participation des professeurs documentalistes
- ✓ *S*ur 8 ans : 54,2% de moyenne de participation des professeurs documentalistes
  58,1% en établissements représentés

- ✓ 22 EPLE n'ont jamais participé cette année (nombre en diminution faible, mais constante depuis 4 ans
- ✓ Des fluctuations de personnel au sein des districts, en permettant pas de conclusions pérennes.
- ✓ **Les productions :**
  60 % des districts ont eu leurs productions 2014-2015 validées, *(70% les 3 années précédentes*), et mises en ligne sur Pointdoc
  Les productions de 60% des districts sont déjà consultables en ligne *(cf. Bilan, vue d'ensemble)*

Points essentiels

- ✓ La finalisation du travail collectif repose exclusivement sur celui, celle qui anime et s'en sent responsable.
- ✓ De jeunes collègues qui se lancent dans l'aventure de l'animation de leur district
- ✓ Création d'un blog par les districts 5, 6 et 7 permettant un travail réparti sur toute l'année et facilitant la collaboration *(60% des districts ont maintenant le leur)*
- ✓ Notre réseau : un dispositif plébiscité par ses acteurs et un espace nécessaire pour prendre de la hauteur et se former
- ✓ Un défi : l'utilisation des productions mises en ligne

Le thème de l'année prochaine.

Place et rôle du professeur documentaliste dans la formation d'un élève acteur de sa future citoyenneté : *stratégies et démarches pédagogiques*

A – à travers l'EMI

1. Manipulation de et par l'image
2. Production, diffusion et consommation d'images *(droit d'auteur, droit à l'image, sources, respect de la vie privée,…)* : comment faire évoluer les pratiques naturelles des élèves ?
3. Points de vue et opinion, préjugés et stéréotypes
4. Presse écrite et en ligne
5. Publicité sur tous supports
6. Enjeux économiques et sociétaux des médias *(publicité, exploitation des données,…)*
7. Réseaux sociaux
8. **…**

B – à travers la construction des valeurs républicaines

1. Vivre ensemble
2. Débat
3. Engagement dans et hors établissement
4. Formation entre pairs
5. Partenariats et collaborations
6. Tutorat
7. **…**

Monsieur Gante, IA IPR EVS, chargé du dossier «Documentation », a fait ce choix :

1. Pour tenir compte des disparités, techniques de connexion et de matériel, dans les départements (réalité frustrante lorsque le thème porte sur le numérique)
2. Pour que les élèves bénéficient d'une formation et d'une appropriation citoyenne, vu les besoins induits par les faits sociétaux actuels *(désinformation des jeunes, méconnaissance des valeurs républicaines, difficulté à se forger sa propre opinion, individualisme…)*

La réflexion sur ce thème nous permettra de continuer à développer l'esprit critique et civique de nos élèves.

Remerciements

À tous les collègues qui participent activement aux réunions de districts.
À tous les collègues qui tentent l'aventure de l'animation

A ceux qui assurent l'animation depuis des années : François MENARD et Anaëlle CUZIN

Aux animateurs sans qui rien ne serait possible, et plus particulièrement, pour ceux qui nous "quittent", Klervi LE YOUDEC, Agnès CORNELIE, Anne MOREL, Cécile VALENCIA , pour leur investissement et le travail accompli.

La relève sera assurée en 2016-2017 par Laurence PICCOLIN (D4), Audrey DEMONIERE (D7), Géraldine METAIS (D8), Elsa COUSIN et Laurence DOUDOU (D10).

Sans oublier Christophe BARBOT, membre du GREID, qui assure un travail considérable pour la mise en ligne des documents du réseau 3D.

Béatrice Paulus, coordinatrice du réseau 3D pour le Val-de-Marne
Août 2016

ANNEXE

Quelques principes pour la mise en ligne des productions sur le site académique Point.Doc : http://pointdoc.ac-creteil.fr/

NB : Le poids des productions ne doit pas dépasser 9-10 Mo.

Mise en forme :

- Identifier l'**auteu**r *(département, district)*
- Rédiger une fiche de **présentation** succincte indiquant l'adresse de la ressource en ligne, si la production est un site, un blog, un wiki,…,
- Regrouper dans un même fichier avec, si nécessaire, un sommaire en première page, les documents qui sont enregistrés au même format
- Un **titre** de fichier explicite, reflétant le contenu
- Éviter le format .pdf qui interdit l'appropriation du document en empêchant toute modification *(L'objectif de ces outils étant la mutualisation)*
- Adopter pour les fiches-actions le format utilisé pour les fiches Collège dynamique lecture
- Être vigilants sur les erreurs de frappe, la nécessité de citer ses sources, l'utilisation d'images libres de droits,… : **la mise en ligne suppose que le produit soit irréprochable**

Contenu

- Dégager une problématique en rapport avec le thème général ou une de ses déclinaisons, en faisant émerger un **besoin professionnel**.
- Concevoir la production comme une **réponse** ou un élément de réponse à cette **problématique.**
- Traduire cet objectif général en objectifs opérationnels et raisonner en termes d'outils **utiles et efficaces** pour vous ainsi que pour **l'ensemble des collègues**
- Faire rapidement un état de l'existant dans le domaine concerné de manière à proposer **une production originale**
- L'ensemble des éléments de la production doit être cohérent. Tout doit être utile, il faut donc éliminer le superflu et éviter la littérature

TRADUIT SOUS FORME DES CRITÈRES LES PLUS COURANTS / NON MISE EN LIGNE

Sources non citées
Contenu peu explicite, trop vague ou trop succinct, ne permettant pas la mise en œuvre
Contenu incomplet : non finalisé, absence d'objectifs, d'évaluation,...
Contenu peu novateur ou en rapport direct avec nos missions habituelles
Contenu relevant d'une discipline plutôt que d'une séance info-documentaire
Contenu non mutualisable *(réservé au district)*
Compilation de séances, rassemblées sans analyse ni commentaire
Compilation de ressources sélectionnées sans analyse ni commentaire
Site, blog,… sans fiche de présentation
Images non libres de droit ou dont on ignore si elles sont libres de droit
Présence de publicités contraires à la déontologie *(productions numériques)*