

**Académie de Créteil**  
**Bilan du réseau d'animation 3D en Seine et Marne**  
**Année scolaire 2013-2014**

**Sommaire**

**Page**

**Indicateurs de fréquentation**

- [Comparatif de fréquentation générale depuis 2007-2008](#) 2
- [Comparatif entre districts en 2013-2014](#) 3
- [Etude du « taux de persévérance »](#) 5
- [Le « noyau stable », moteur du réseau](#) 6

**Travaux de l'année et productions**

- [La citoyenneté numérique, un sujet de réflexion majoritairement traité](#) 7
- [Des productions plutôt ciblées sur la pédagogie](#) 7
- [L'usage des outils de partage en ligne s'étend dans les districts](#) 8
- [L'apport des travaux du réseau pour faire évoluer la pratique](#) 8

**Les acteurs du réseau**

- [Le rôle moteur des animatrices](#) 9
- [L'avenir du réseau](#) 10
- [La mise en ligne des travaux des districts](#) 10

**En guise de conclusion : des caractéristiques récurrentes pour le département** 10

**Annexe**

- [Quelques principes pour la mise en ligne des productions sur le site académique Point.Doc](#) 11

## Indicateurs de fréquentation :

Le réseau concerne toujours en moyenne plus de la moitié des établissements, et sensiblement plus (+ 6,3%) que l'an dernier. De même, le pourcentage de professeurs documentalistes participants est pratiquement à son plus haut niveau depuis 7 ans.

### Comparatif de fréquentation générale depuis 2007-2008

La participation des établissements, stabilisée dans le département, depuis 2000, entre 50 et 55%, est l'indice de l'intérêt des professeurs documentalistes pour les travaux du réseau. La légère baisse observée l'an dernier ne se confirme pas.

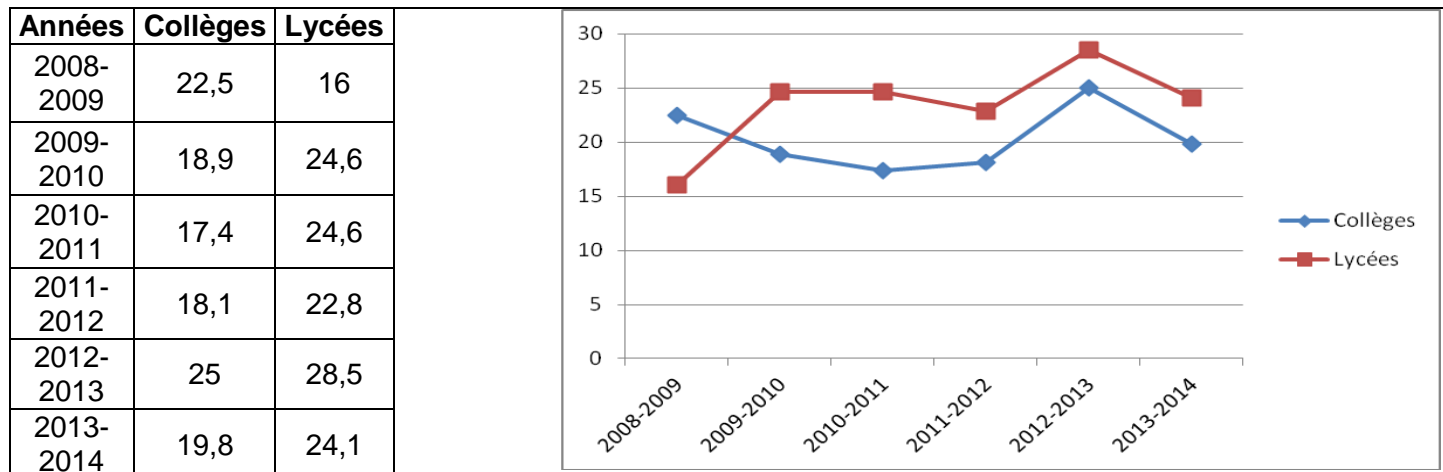
Année	2007 2008	2008 2009	2009 2010	2010 2011	2011 2012	2012 2013	2013 2014																									
Thème	<i>Internet</i>	<i>Collab. Pédago.</i>	<i>Collab. avec CE</i>	<i>Circulaire de rentrée</i>	<i>Lecture écriture</i>	<i>Travailler en réseau</i>	<i>Cultures numériques</i>																									
% Professeurs documentalistes présents	54,5	55,7	56	50,5	52,9	46,5	53,9																									
% Établissements représentés	52	59,5	58,9	50,9	56,5	51	56,8																									
<table border="1"> <caption>Data for the line graph</caption> <thead> <tr> <th>Année</th> <th>Profes-docs (%)</th> <th>EPL (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2007-2008</td> <td>54,5</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>2008-2009</td> <td>55,7</td> <td>59,5</td> </tr> <tr> <td>2009-2010</td> <td>56</td> <td>58,9</td> </tr> <tr> <td>2010-2011</td> <td>50,5</td> <td>50,9</td> </tr> <tr> <td>2011-2012</td> <td>52,9</td> <td>56,5</td> </tr> <tr> <td>2012-2013</td> <td>46,5</td> <td>51</td> </tr> <tr> <td>2013-2014</td> <td>53,9</td> <td>56,8</td> </tr> </tbody> </table>									Année	Profes-docs (%)	EPL (%)	2007-2008	54,5	52	2008-2009	55,7	59,5	2009-2010	56	58,9	2010-2011	50,5	50,9	2011-2012	52,9	56,5	2012-2013	46,5	51	2013-2014	53,9	56,8
Année	Profes-docs (%)	EPL (%)																														
2007-2008	54,5	52																														
2008-2009	55,7	59,5																														
2009-2010	56	58,9																														
2010-2011	50,5	50,9																														
2011-2012	52,9	56,5																														
2012-2013	46,5	51																														
2013-2014	53,9	56,8																														
% EPLE jamais représentés	indicateur non retenu	clg 22,5 lyc 16	clg 18,9 lyc 24,6	clg 17,4 lyc 24,6	clg 18,1 lyc 22,8	clg 25 lyc 28,5	clg 19,8 lyc 24,1																									
% EPLE représentés à la 1 <sup>ère</sup> réunion seulement	indicateur non retenu	tous étab 9	clg 3,1 lyc 5,3	clg 8,7 lyc 7	clg 2,4 lyc 5,3	clg 4,7 lyc 1,1	clg 7,6 lyc 5,2																									

Si l'on examine les thèmes proposés chaque année, on peut poser l'hypothèse que ceux qui permettent de se tourner vers une mise en œuvre pédagogique ou éducative mobilisent davantage dans notre département (collaboration pédagogique et avec le chef d'établissement, lecture-écriture, cultures numériques).

## Evolution sur 6 ans du pourcentage d'établissements non-participants

Sur les six dernières années, le pourcentage des établissements non représentés dans les 3D subit peu de fluctuations, si on excepte le pic observé l'an dernier, qui correspond bien, évidemment, à la baisse de fréquentation sus-mentionnée. Il correspond approximativement, en moyenne, à 1/4 des lycées et à un peu moins d'1/5 des collèges.

### Comparatif du pourcentage d'établissements non participants depuis septembre 2008

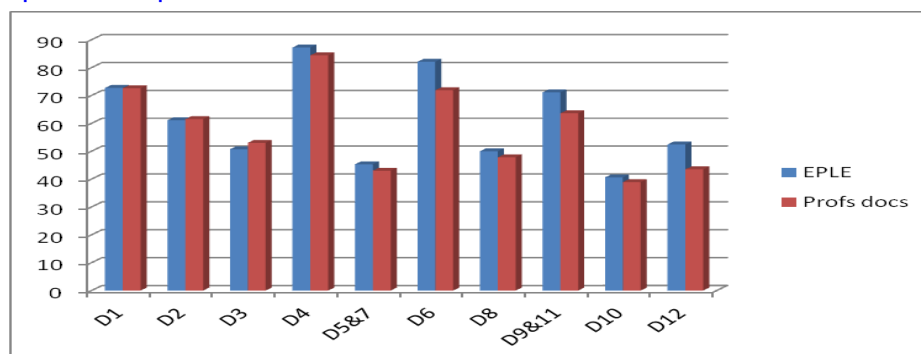


L'examen de la liste des établissements non représentés montre que :

- ✓ certains collègues, stabilisés dans leurs établissements, ne souhaitent pas s'impliquer dans le réseau, et ne viennent pas aux réunions, pour des raisons qui leur appartiennent. De ce fait, ces mêmes établissements sont absents des travaux depuis plusieurs années. Les professeurs documentalistes, dans ce cas, ont en général peu de relations avec leurs collègues et ne donnent pas de raison à ce choix. On peut s'interroger, corollairement, sur leur participation aux projets inter-établissements ou intra-district mis au point pendant les réunions
- ✓ dans l'ensemble, les documentalistes nouvellement arrivés dans le département participent assez régulièrement aux rencontres
- ✓ contrairement à une idée reçue, il y a peu de différence entre les collèges et les lycées, même si ces derniers sont un peu moins représentés. En outre, la fluctuation des courbes d'année en année est quasiment parallèle

## Comparatif entre districts en 2013-2014

### Comparatif de la fréquentation par district sur une année scolaire



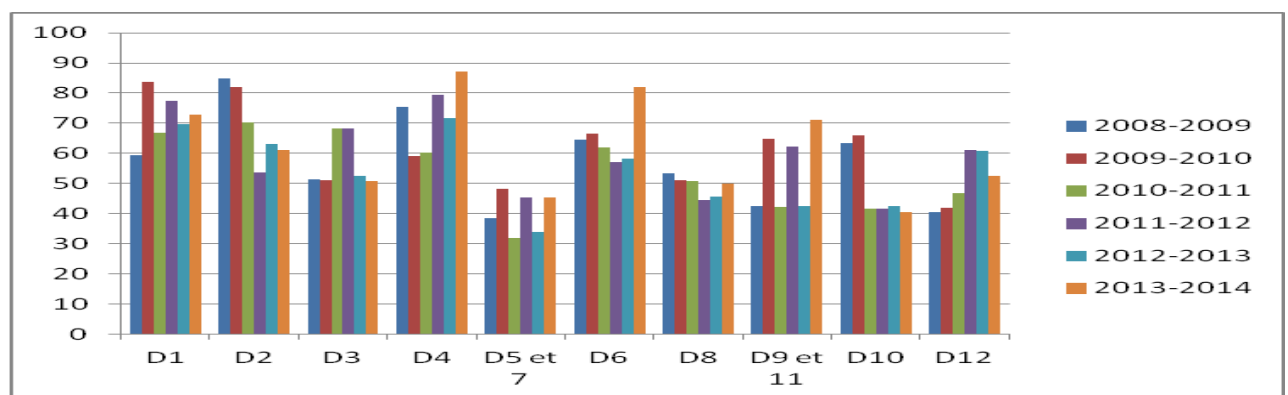
- ✓ la participation atteint ou dépasse 50% dans 8 des 10 districts
- ✓ comme les cinq dernières années, dans le district 5&7 (Lagny – Marne la Vallée), la participation demeure une des plus faibles, alors que c'est le district qui compte le plus d'établissements (32) et de professionnels (36). Après une baisse sensible en 2012-2013, (tout juste 1/3 de participants), elle a cependant progressé de 12 points, pour revenir à son niveau moyen des années précédentes (45,3%)

- ✓ c'est dans le district 10 (Brie-Sénart), que la participation est la plus faible. Elle avait marqué un fléchissement de plus de 20 points en 2010-2011 ; depuis, elle est toujours en dessous des 50% (à 40,6% cette année), mais assez stable
- ✓ c'est dans les districts 1 (Chelles), 4 (Roissy en Brie), 6 (Coulommiers) et 9&11 (Provins-Montereau) que l'on trouve, cette année, la participation la plus importante, au dessus de 70%, et même de 80% pour un groupe (D4), pour les établissements comme pour les professeurs documentalistes

Si l'on se réfère aux six dernières années, **cette disparité de la participation des établissements par district semble habituelle** :

#### Comparatif de la fréquentation par district (en %) depuis septembre 2008

	D1	D2	D3	D4	D5 & 7	D6	D8	D9 & 11	D10	D12
<b>2008-2009</b>	59,5	85	51,5	75,5	38,5	64,5	53,5	42,5	63,5	40,5
<b>2009-2010</b>	83,6	82,1	51	59,2	48,3	66,4	51,1	64,7	65,9	41,9
<b>2010-2011</b>	66,7	70,2	68,3	60,2	31,8	61,9	50,9	42,1	41,7	46,8
<b>2011-2012</b>	77,3	53,6	68,3	79,5	45,3	57,1	44,4	62,3	41,7	61,1
<b>2012-2013</b>	69,7	63,1	52,5	71,8	33,8	58,3	45,6	42,6	42,4	60,9
<b>2013-2014</b>	72,7	61,1	50,7	87,2	45,3	82,1	50	71,1	40,6	52,4

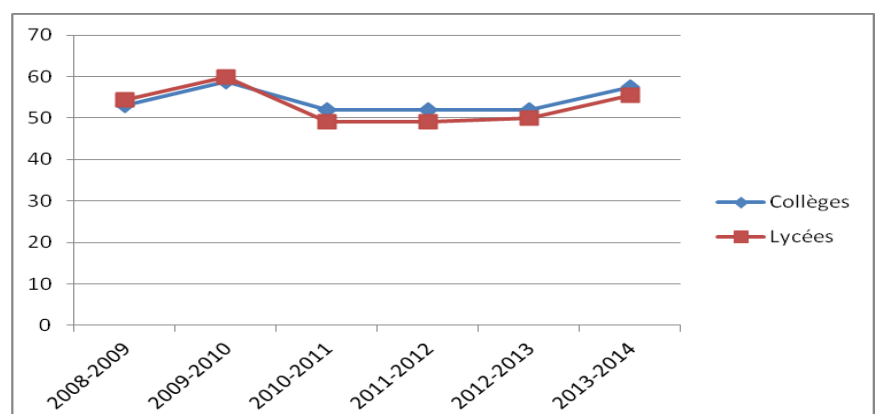


- ✓ après deux années où la présence des enseignants a été plus forte, le district 12 (Fontainebleau) revient à la fréquentation moyenne observée depuis 2008
- ✓ le sujet traité cette année a mobilisé sensiblement davantage d'établissements qu'auparavant dans les districts 4 (Roissy en Brie), 6 (Coulommiers) et 9&11 (Provins-Montereau)
- ✓ pour l'ensemble des autres districts, la fréquentation est relativement stable, après une forte baisse déjà signalée pour le district 10 (Brie-Sénart), en 2010-2011

**En revanche, d'une année à l'autre, on constate assez peu de variation des présences en fonction du type d'établissement :**

#### Comparatif de la fréquentation par type d'établissement depuis septembre 2008

Années	Collèges	Lycées
2008-2009	53	54,5
2009-2010	58,8	60
2010-2011	52	49,1
2011-2012	52	49,1
2012-2013	52	50
2013-2014	57,4	55,5



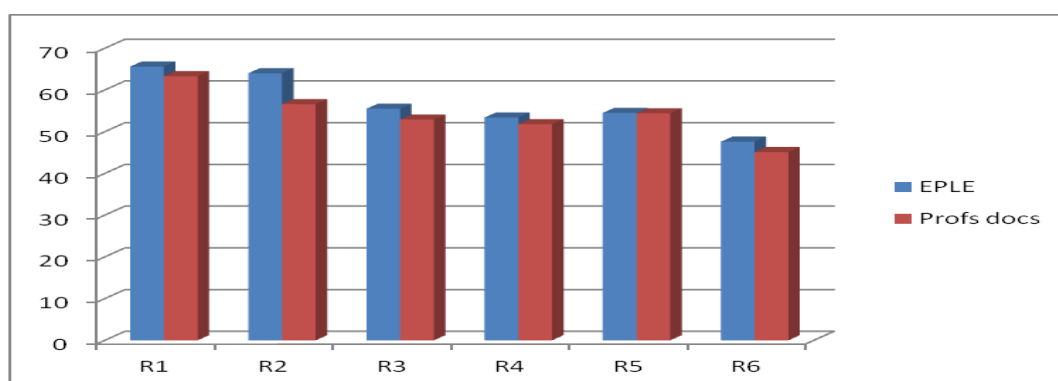
L'idée habituellement partagée que les professeurs documentalistes de lycée seraient moins investis dans le réseau ne se vérifie pas. Globalement, en effet, les pourcentages de participation des lycées et collèges sont très voisins et très stables, si l'on excepte un pic d'intérêt pendant l'année 2009-2010, consacrée à une réflexion sur la collaboration avec les chefs d'établissements (la réunion ouvrant au dialogue avec les chefs d'établissements des districts, notamment, avait été très fréquentée, y compris par des collègues ne participant pas habituellement aux travaux du réseau).

Cet **équilibre stabilisé entre lycées et collèges** laisse à penser que les thèmes proposés parviennent à concerner tous les professionnels, quel que soit leur lieu d'exercice. On constate en outre, dans le département, un **développement notable des actions se généralisant sur des districts**, notamment **dans un cadre inter-établissements et/ou inter-cycles**.

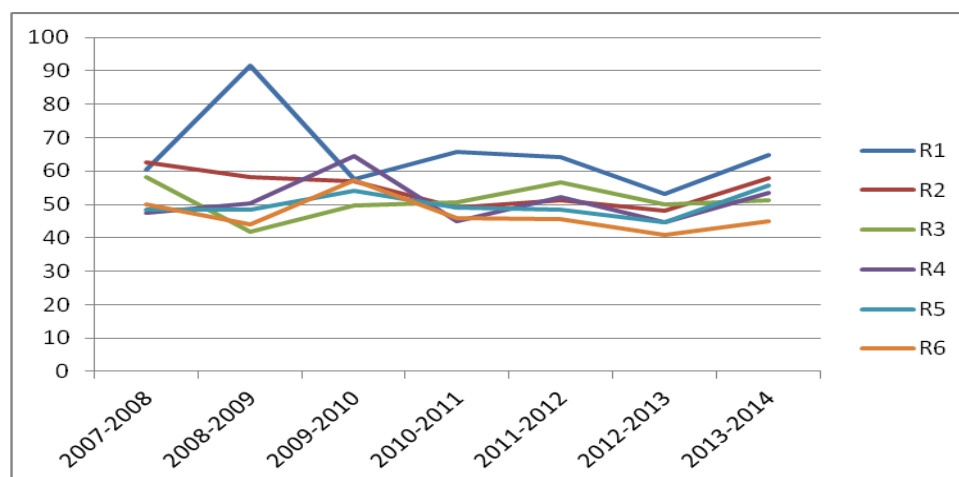
### Etude du « taux de persévérance »

Fréquentation par réunion pour l'ensemble du département

Total		R1	R2	R3	R4	R5	R6
<b>EPL</b>	<b>189</b>	<b>65,6%</b>	<b>64%</b>	<b>55,5%</b>	<b>53,4%</b>	<b>54,5%</b>	<b>47,6%</b>
<b>Lycées</b>	<b>58</b>	<b>60,3%</b>	<b>63,8%</b>	<b>53,4%</b>	<b>53,4%</b>	<b>55,2%</b>	<b>48,3%</b>
<b>Collèges</b>	<b>131</b>	<b>67,9%</b>	<b>64,1%</b>	<b>56,5%</b>	<b>54,2%</b>	<b>54,2%</b>	<b>47,3%</b>
<b>Profs-docs</b>	<b>221</b>	<b>63,3%</b>	<b>56,6%</b>	<b>52,9%</b>	<b>51,8%</b>	<b>54,4%</b>	<b>45,1%</b>



Comparatif par réunion depuis 7 ans (professeurs documentalistes présents)



Comme les années précédentes, on constate que le taux de persévérance chute régulièrement au fil des séances, après deux premières rencontres bien fréquentées, qui permettent une prise de contacts avec les collègues du district.

Les réunions 3, 4 et 5 voient un nombre de participants plutôt régulier, comme sur les six dernières années. La dernière, en revanche, est clairement la moins fréquentée, surtout depuis quatre ans, alors même que le travail de formalisation reste en général à faire, et risque donc de peser exclusivement sur l'animatrice.

Lorsque les absences sont explicitement motivées, les raisons invoquées sont majoritairement :

- ✓ la multiplication des moments où des classes sont accueillies au CDI pour la pédagogie, parfois dans le cadre d'un planning annuel imposé et intégré à l'emploi du temps des élèves, ce qui rend encore plus difficile le report de la séance
- ✓ les obligations administratives et matérielles, en raison de l'absence d'aide pour la gestion, avec la raréfaction des emplois précaires affectés en CDI

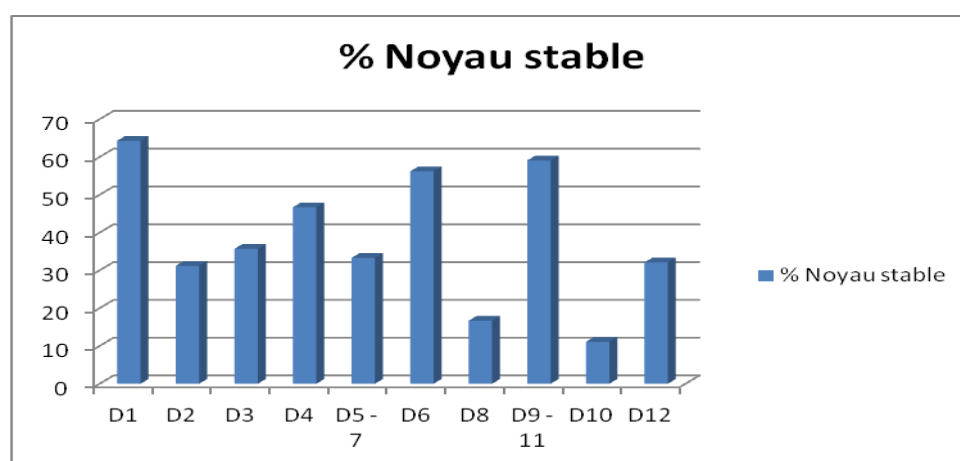
Dans deux districts, l'animatrice se charge de transmettre systématiquement aux absents un compte rendu de l'état des travaux. Cette pratique réduit notablement la perte de temps, en début de séance, lorsqu'il faut tenir au courant ceux qui étaient absents à la réunion précédente.

### Le « noyau stable »<sup>1</sup>, moteur du réseau

C'est pourquoi l'intérêt de pouvoir se reposer sur un groupe stable pour avancer régulièrement dans le travail est généralement noté par les animatrices.

Evaluation du « noyau stable » (par district) aux réunions en 2013-2014 (avec comparatif 2012-2013)

	D1	D2	D3	D4	D5 - 7	D6	D8	D9 - 11	D10	D12
<b>% Participants 2013-2014</b>	<b>72,6</b>	<b>61,5</b>	<b>53</b>	<b>84,4</b>	<b>43</b>	<b>71,9</b>	<b>47,8</b>	<b>63,6</b>	<b>38,9</b>	<b>43,5</b>
<b>% Noyau stable 2012-13</b>	38,5	31,2	19,2	46,7	20,6	40	21,7	23,8	27,3	29,6
<b>% Noyau stable 2013-14</b>	<b>64,3</b>	<b>31,2</b>	<b>35,7</b>	<b>46,7</b>	<b>33,3</b>	<b>56,2</b>	<b>16,7</b>	<b>59,1</b>	<b>11,1</b>	<b>32,1</b>



On constate

- ✓ que, dans l'ensemble (si l'on excepte les districts 8, Melun et 10, Brie-Sénart), même si le nombre général de participants a pu diminuer (c'est le cas dans le district 12, Fontainebleau), en revanche, le noyau de fidèles a augmenté par rapport à l'an passé. Sans doute ce résultat pourrait-il se croiser avec les remarques sur l'intérêt fort des participants pour le thème proposé cette année, jugé porteur pour tous les niveaux d'enseignement et bien en rapport avec les questionnements actuels sur le métier

<sup>1</sup> On entend par « noyau stable » les professeurs documentalistes ayant participé à au moins 5 des 6 réunions, animatrice incluse.

- ✓ cela amène ce noyau stable à 1/3 des participants ou plus dans 6 districts sur 10.
- ✓ ce noyau dépasse les 50% des professeurs documentalistes du district dans 3 groupes (D1 - Chelles ; D3 - Meaux ; D6 - Coulommiers et D9&11 – Provins-Montereau)

L'ensemble est à l'image de la mobilisation des professionnels du département et de leur engagement dans cette forme de co-formation.

## Travaux de l'année et productions

### La citoyenneté numérique, un sujet de réflexion majoritairement traité

Cinq pistes de réflexion avaient été proposées sur le thème général **USAGE ET DIDACTIQUE DES CULTURES NUMERIQUES**. Assez généralement, les animatrices signalent que le thème proposé correspond bien aux attentes et aux besoins des professeurs documentalistes.

Il permet notamment de réfléchir en commun autour des outils numériques sur des stratégies pour

- ✓ palier la grande hétérogénéité des compétences des élèves
- ✓ leur faire acquérir, puis valider les compétences du B2i et du socle commun

Les animatrices soulignent qu'il a également permis un travail à tous les niveaux (collège, lycée, lycée professionnel ou technologique) et a pu faire naître ou développer, dans certains groupes, une réflexion sur la continuité de ces apprentissages spécifiques de la 6<sup>ème</sup> à la terminale.

C'est l'axe **2-Citoyenneté numérique** qui s'est trouvée majoritairement traité : il a intéressé 7 districts sur 10 (D1-77, D2-77, D3-77, D4, D5&7-77, D10-77, D12-77).

Les participants, d'après les animatrices, ont en particulier apprécié cette occasion de participer, au CDI, aux actions de prévention, voire à la lutte contre les réalités de la vie quotidienne dans les établissements (cyberharcèlement, homophobie, insultes, racisme sur les réseaux sociaux, atteintes à la vie privée des élèves et des enseignants,...). Cela a pu être également une opportunité pour relancer une réflexion commune avec l'équipe de la Vie Scolaire autour de la citoyenneté.

Deux districts ont porté leur choix sur **3-Lecture critique et production d'information**. Ce travail a été l'occasion, pour les participants,

- ✓ d'explorer les possibles et de répertorier, puis de tester les outils mis à leur disposition (D8-77)
- ✓ de penser des pistes éducatives et pédagogiques pour assurer aux élèves autonomie et responsabilité dans leurs usages du numérique et pour les amener à une pratique plus raisonnée (D9&11-77)

Un seulement (D6-77) a travaillé sur des séances pédagogiques organisées autour du sous-thème **5-Apprentissage et usage du lire-écrire numérique : un levier pour la différenciation pédagogique**

Deux axes n'ont été choisis par aucun district :

- ✓ **1-Collaboration en ligne** (mais les professeurs documentalistes de l'Académie avaient travaillé l'an dernier sur le thème du travail en réseau – notamment inter-établissements – dans le cadre des 3D, et ceux-ci avaient sans doute l'impression d'avoir déjà exploré cette piste)
- ✓ **4-Usage des Jeux sérieux**. (il semble que la question de l'introduction des jeux sérieux dans les établissements scolaires en général et les CDI en particulier ne soit pas encore estimée prioritaire dans ce département ; il reste encore, plus généralement, de nombreuses interrogations quant à leur intérêt éducatif ou pédagogique)

### Des productions plutôt ciblées sur la pédagogie <sup>2</sup> :

Si, comme d'habitude, les productions sont d'une grande variété<sup>3</sup>, la majorité des groupes s'est consacrée à une réflexion d'ordre pédagogique autour des outils numériques et de leur utilisation par les élèves. La tendance observée ces dernières années s'accroît : il s'agit en général d'outils réellement mutualisables, qui permettent une véritable évolution des pratiques sur le terrain, et une meilleure cohérence dans les cursus des

<sup>2</sup> A cette occasion, il est important de rappeler que les productions non mises en ligne par les districts le seront sur le site académique PointDoc après validation selon des critères connus de tous. (cf. *Annexe*)

<sup>3</sup> La liste des sujets et productions par district est visible sur le document contenu dans le fichier *77\_3d\_bilan\_sujets\_prod\_13-14*

élèves. Certains sont des guides à destination des enseignants ; d'autres ciblent plutôt les élèves. Certains sont disponibles directement en ligne<sup>4</sup>, d'autres sont présentés sous forme de fichiers en format doc ou pdf. On note :

- ✓ Des référentiels (D4-77, D12-77) ou proposition de progression (D3-77)
- ✓ Des séquences ou séances types, recueils de fiches pédagogiques (D1-77, D2-77, D10-77, D12-77), fiches-actions (D5&7-77),
- ✓ Un inventaire d'outils numériques destinés à la production d'information avec des pistes d'utilisation pédagogique (D8-77)
- ✓ L'utilisation d'outils collaboratifs à destination des professionnels du district

### **En effet, l'usage des outils de partage en ligne s'étend dans les districts**

Le département de Seine et Marne est très étendu, et les établissements sont assez éloignés les uns des autres, ce qui crée, souvent, un sentiment d'isolement. Les outils en lignes permettent de rester en contact et de travailler ensemble, même à distance. Les réunions sont l'occasion de pratiquer ensemble et d'avancer dans leur maîtrise. Leur usage s'étend d'année en année. Ainsi, cinq districts, à présent, les utilisent régulièrement, notamment pour

- ✓ mutualiser ressources et expériences **Dropbox : D3, D4**
- ✓ mutualiser des éléments de leur veille **Twitter : D3, Scoop-it : D12**
- ✓ faire avancer le travail collectif **Google drive : D1, D5&7**

Par ailleurs, cette organisation permet aux animatrices concernées de compiler plus rapidement et plus efficacement, en fin d'année, les travaux de l'ensemble des participants.

### **L'apport du réseau pour faire évoluer les pratiques :**

Cet usage qui se généralise n'est pas le seul effet des travaux du réseau.

Au delà de cette constatation, les collègues apprécient, grâce au réseau, de :

- ✓ pouvoir travailler ensemble pour partager des pratiques pédagogiques et éducatives originales ou innovantes autour des outils numériques
- ✓ pouvoir se former ensemble à des outils sans cesse renouvelés
- ✓ notamment trouver et apprendre à maîtriser (ou parfaire leur maîtrise) des formes automatisées de veille et de partage, pour une meilleure mutualisation

Force est de constater, en effet, que ce réseau, prévu comme un dispositif d'animation, joue utilement un rôle de formation continue. En effet, il permet une nécessaire « mise à niveau », en termes de connaissances et de compétences, de l'ensemble des professeurs documentalistes sur les outils numériques. Certains soulignent d'ailleurs le côté « rassurant » du fait de se co-former à des outils nouveaux ou à des techniques nouvelles.

Dans tous les districts et depuis deux ans, des actions locales à l'échelle de chaque CDI ou inter-établissements ont été préparées ou réalisées, grâce à l'élaboration de guides, référentiels, fiches-actions, fiches séquences,... pensés en commun. Certaines sont destinées à perdurer. Grâce aux outils collaboratifs mis en place, chacun aura sans doute à cœur d'alimenter cette banque de données grâce aux résultats des tests effectués ou à l'évaluation des projets menés.

Reste à se frotter ensuite, malgré tout, à la réalité du terrain... Plusieurs districts, sans que puisse être mise en doute leur motivation à travailler sur le thème ni à avancer dans leur exercice au quotidien, notent le décalage entre les pratiques pédagogiques attendues sur le terrain et

- ✓ les outils dont on dispose ou qu'on nous impose
- ✓ les moyens financiers disponibles (notamment en collège) pour l'achat de logiciels ou l'abonnement à des ressources en ligne
- ✓ les moyens humains octroyés pour la maintenance des machines et des réseaux

---

<sup>4</sup> Pour connaître l'adresse des travaux mis en ligne par les districts, se reporter au document contenu dans le fichier *77\_3d\_bilan\_sujets\_prod\_13-14*



## Les acteurs du réseau

### Le rôle moteur des animatrices

L'importance du rôle des animatrices n'est plus à prouver. Certaines poursuivent même leur tâche de chez elles... Nous avons ici une pensée particulière, en effet, pour Salima Chériguène (D2) et Delphine Guillier (D10) qui, confrontées à des problèmes de santé au dernier trimestre, ont eu à cœur, pourtant, de faire en sorte que le travail de l'année puisse être mené à bien.

Cette mission nécessite un investissement et un engagement que nous tenons à saluer ici. Un grand merci, donc, à toutes les animatrices, qui font vivre ce réseau, par leur présence active lors des rencontres, comme par le travail de synthèse et d'analyse qu'elles nous communiquent tout au long de l'année et leur touche finale dans la mise en forme des productions.

Ces animatrices s'entendent généralement sur les points suivants : ce rôle

- ✓ nécessite de trouver un positionnement spécifique, une posture particulière que les participants respectent avec bonne humeur
- ✓ engage à un véritable travail de préparation, d'organisation, de formalisation, de communication qui facilite grandement le fonctionnement du groupe et permet de réfléchir ensemble sereinement, mais qui n'est pas négligeable
- ✓ oblige à faire parfois appel à des qualités de communication et d'empathie lorsqu'il s'agit de gérer des cas personnels au sein du groupe

Sont soulignés également

- ✓ Les difficultés rencontrées pour assurer la continuité des travaux lorsque les participants se relaient au lieu de venir à chaque fois (cas, notamment, des lycées où exercent deux professeurs documentalistes, mais aussi absences pour diverses raisons), et le temps perdu à refaire systématiquement le point (dans deux districts, les comptes-rendus détaillés envoyés par les animatrices minimisent cet inconvénient)
- ✓ L'intérêt de la rencontre entre jeunes recrutés récemment et plus anciens : les formations ont évolué, les outils maîtrisés sont différents et l'enrichissement mutuel est reconnu par tous

Comme chaque année, plusieurs animatrices disent s'interroger sur l'équilibre à trouver entre les discussions générales sur le métier, son évolution et les difficultés du quotidien, face aux temps de réflexion à mener sur le sujet de l'année. Un recentrage – qu'elles font d'ailleurs avec diplomatie et talent – est évidemment nécessaire si les digressions deviennent trop chronophages. Cependant, ce temps de dialogue indispensable me semble précieux et constructif, et ne doit pas être économisé.

Le partage des tâches entre deux animateurs tend à se développer dans l'ensemble de l'Académie. Il nous semble effectivement répondre à une nécessaire réorganisation de notre temps, compte tenu du développement exponentiel de nos tâches quotidiennes. Il faut cependant veiller, dans ce cas, à une répartition claire, afin que, chacun comptant sur l'autre de façon implicite, on n'en arrive pas à un district mal géré et où la communication passe difficilement, faute de savoir explicitement qui fait quoi.

Comme le veut notre tradition, trois animatrices passent le relais. Nos remerciements particuliers pour leur enthousiasme et leur dévouement vont donc à

- ✓ Fanny Genoux, dans le district 1
- ✓ Céline Hurault, dans le district 6
- ✓ Oriane Debatty, dans le district 8

Bienvenue aux nouvelles animatrices qui ont accepté de prendre la relève et permettront au réseau de continuer à vivre :

- ✓ Emily Berger, dans le district 1
- ✓ Sophie Mars, dans le district 6
- ✓ Tiffany Dubois, dans le district 8

## L'avenir du réseau

Le rôle des animateurs est également de participer à la réflexion sur l'avenir de la profession et de donner leur avis sur les thèmes de réflexion prioritaires. Comme chaque année, lors de leur réunion-bilan de juin, ils ont travaillé en commun sur le **thème de l'année 2014-2015**. Il est défini comme suit :

### « Développer la curiosité intellectuelle des élèves et construire le sens de leurs apprentissages »

Plusieurs axes ont alors été évoqués ; les six suivants ont été validés :

- ✓ Comment faire venir au CDI les élèves (*ceux qui ne viennent pas, et ceux qui en perdent le chemin*) tout au long de leur cursus scolaire : réflexion sur la continuité inter cycles (*autonomie, implication, stratégies de communication, animation, stratégies de formation et actions innovantes*)
- ✓ Comment éveiller le plaisir d'apprendre ? (*innovation / expérimentation, autonomie, séances, différenciation pédagogique, estime de soi, curiosité*)
- ✓ Comment développer l'esprit critique des élèves sur tous supports et leur faire dépasser leurs pratiques quotidiennes, y compris sur le numérique (*lister les usages, quelles compétences pour les faire évoluer ? Objectivité, fiabilité, rumeur, QSV, ...*)
- ✓ Comment faire évoluer leurs pratiques citoyennes ? (*les mobiliser sur des initiatives citoyennes, les impliquer dans la vie de l'EPLE, solidarité, partage des compétences*)
- ✓ Comment enseigner autrement au CDI ? (*adopter une autre posture ; répondre aux besoins particuliers / innover : contribuer aux dispositifs transdisciplinaires ou d'accompagnement ; outils, projets, séquences, séances, ...*)
- ✓ Comment évaluer les élèves pour les faire évoluer ? (*objets de l'évaluation, évaluations formatrice et formative, auto-évaluation, partage avec les disciplines, mise en situation et transfert*)

Ce thème assez large peut répondre à la demande de deux districts (D8-77 et D12-77) qui souhaitent poursuivre la réflexion engagée cette année dans le cadre du travail sur la culture numérique.

## La mise en ligne des travaux des districts <sup>5</sup>

Comme vous l'avez sans doute remarqué, la partie « Point-Doc » du site de l'Académie s'étoffe régulièrement. Les travaux des districts qui ont été validés pour 2011-2012 et 2013-2014 y figurent, ainsi que les bilans du fonctionnement du réseau. Ainsi, vos travaux ne se contentent pas d'être accessibles à tous les professeurs documentalistes de l'Académie, mais ils sont maintenant disponibles sur la toile. Nous nous réjouissons que notre réseau participe à cette mutualisation internationale qui nous est si utile au quotidien.

Vos travaux de cette année 2013-2014 seront disponibles également, après validation par la commission académique.

**Un grand merci à Christophe Barbot, membre du GREID Documentation, qui a participé à la refonte du site académique et s'est chargé de la mise en ligne des documents du réseau 3D.**

## En guise de conclusion : des caractéristiques récurrentes pour le département

Les animateurs présents à la réunion de bilan académique de juin 2014 soulignent le rôle moteur des réunions du réseau 3D, lieux privilégiés d'échanges professionnels (informations, pratiques, expériences, astuces, points de vue), d'entraide et, localement, de mutualisation. Permettant une rupture de l'isolement dans sa fonction, elles apparaissent comme une source de motivation et un espace d'innovation qui permet de se maintenir à la pointe de la réflexion.

En Seine et Marne, on constate l'existence d'un certain nombre de constantes :

- ✓ La participation est importante : elle avoisine régulièrement les 50% pour l'ensemble du département mais dépasse les 70% à Chelles, Roissy en Brie, Coulommiers et Provins-Montereau
- ✓ Il existe une grande disparité d'un district à l'autre : à peine plus de 40% d'établissements participants à Fontainebleau, et à Lagny - Marne la Vallée ; plus de 70% dans les quatre districts précédemment

---

<sup>5</sup> Les productions sont mises en ligne sur le site académique PointDoc après validation selon des critères connus de tous. (*cf. Annexe*)

cités. Il semble (cela se vérifie depuis 2001-2002 et avait déjà «été noté par mon prédécesseur, Alain Potin) que ce soit dans les districts où les professionnels sont les moins nombreux et les plus éloignés que la participation soit régulièrement la plus importante. Une façon de rompre l'isolement ?

- ✓ La présence de « noyaux durs » prouve une forte cohésion autour du projet du district : les « fidèles » ont à cœur de mener à bien le projet, de participer à la mutualisation, d'avancer en équipe dans leur pratique personnelle comme dans l'animation pédagogique et éducative du CDI. Ils représentent, sauf à Brie-Sénart, entre 1/3 et la moitié des professeurs documentalistes des districts. Ils semblent plus nombreux dans les secteurs où les établissements sont plus éloignés les uns des autres (Provins-Montereau par exemple)
- ✓ La formalisation définitive du sujet et la définition de la production viennent rarement au démarrage de la réflexion. Il semblerait que ce soit au cours de la 3<sup>ème</sup> séance que le groupe soit prêt à envisager avec davantage de précision son projet de production. Pour autant, il est encore souvent sujet à des réajustements successifs, qui restreignent en général l'ambition du départ
- ✓ La solidarité au sein des groupes est notable. Elle permet à chacun d'apporter son expérience et de s'enrichir des autres. C'est elle aussi qui permet une progression générale de la maîtrise des outils numériques pour tous, notamment, depuis deux ans particulièrement, les outils collaboratifs
- ✓ Corollairement, les productions sont généralement menées à bien. Elles témoignent d'une réflexion professionnelle foisonnante et concrète, permettent à chacun de se nourrir de la réflexion commune et favorisent à la fois la cohérence des pratiques et la progressivité des apprentissages.

*Sylvie Souklanis, coordinatrice du réseau 3D pour la Seine et Marne  
Août 2014*

## ANNEXE

### Quelques principes pour la mise en ligne des productions sur le site académique Point.Doc : <http://pointdoc.ac-creteil.fr/>

#### Mise en forme :

- Identifier l'auteur (département, district)
- Rédiger une fiche de présentation succincte indiquant l'adresse de la ressource en ligne, si la production est un site, un blog, un wiki,...
- Regrouper dans un même fichier avec, si nécessaire, un sommaire en première page, les documents qui sont enregistrés au même format
- Un titre de fichier explicite, reflétant le contenu
- Eviter le format .pdf qui interdit l'appropriation du document en empêchant toute modification (L'objectif de ces outils étant la mutualisation)
- Adopter pour les fiches-actions le format utilisé pour les fiches Collège dynamique lecture
- Etre vigilants sur les erreurs de frappe, la nécessité de citer ses sources, l'utilisation d'images libres de droits,... : la mise en ligne suppose que le produit soit irréprochable

#### Contenu

- Dégager une problématique en rapport avec le thème général ou une de ses déclinaisons, en faisant émerger un besoin professionnel.
- Concevoir la production comme une réponse ou un élément de réponse à cette problématique.
- Traduire cet objectif général en objectifs opérationnels et raisonner en termes d'outils utiles et efficaces pour vous ainsi que pour l'ensemble des collègues
- Faire rapidement un état de l'existant dans le domaine concerné de manière à proposer une production originale

L'ensemble des éléments de la production doit être cohérent. Tout doit être utile, il faut donc éliminer le superflu et éviter la littérature.

NB : Le poids des productions ne doit pas dépasser 9-10 Mo.